

97/2013

15 octubre de 2013

*Luis Enrique Martín Otero**

EL CAMBIO CLIMÁTICO COMO
CONSTANTE AMENAZA BIOLÓGICA.
NUEVO TERRORISMO: ¿ESTAMOS
PREPARADOS?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL CAMBIO CLIMÁTICO COMO CONSTANTE AMENAZA BIOLÓGICA. NUEVO TERRORISMO: ¿ESTAMOS PREPARADOS?

Resumen:

Los cambios climáticos han existido siempre pero hoy asistimos a un cambio climático global sin precedentes, donde las causas naturales juegan un papel secundario y donde la mano del hombre, con sus avances tecnológicos puede provocar grandes catástrofes. El control del clima puede ser en un futuro muy próximo un arma de destrucción masiva, pudiendo ser utilizado por los estados, para conseguir fines de seguridad y defensa o para obtener poder. También existe un efecto colateral cuando se produce este tipo de eventos que afectan a la bioseguridad de las personas, animales y plantas.

Abstract:

Changes in climate have always occurred but we are currently undergoing a climatic change without precedent, where natural causes play a secondary role and where the human race, with its technological advances, has the capacity to cause great catastrophes. In the near future, control of the climate could become a weapon of mass destruction, used by countries for security and defence, or for obtaining power. This type of climate control could also have side effects that compromise the biosecurity of people, animals and plants.

Palabras clave:

Cambio climático, nuevas tecnologías, armas de destrucción masiva, bioterrorismo, enfermedades zoonóticas, bioseguridad.

Keywords:

Climate change, new technologies, weapons of mass destruction, bioterrorism, zoonotic diseases, biosecurity.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

La mayor amenaza medioambiental a la que se enfrenta la humanidad es el Cambio Climático. Las emisiones de gases constantes y desproporcionados por parte de los países industrializados y por el mal uso de los recursos naturales, están provocando graves modificaciones en el clima a nivel global. Sus consecuencias se traducen en inundaciones, sequía, huracanes y todo tipo de desastres naturales que dejan a la población, normalmente la del tercer mundo, desvalida y sin medios para subsistir.

Las variaciones climáticas han existido desde siempre. Sin embargo, hoy día asistimos a un cambio climático global sin precedentes, donde las causas naturales parecen jugar un papel secundario. La comunidad científica coincide en que las fluctuaciones del clima son provocadas en gran medida por el hombre. La aplicación de las nuevas tecnologías, por parte del ser humano, en el control del clima, hace que seamos vulnerables a este tipo de catástrofes, a veces mal llamadas “naturales”.

Actividades como la tala indiscriminada de árboles, el mal uso del agua potable, la sobreexplotación de las tierras y terrorismo ambiental, se conjugan para alimentar un fenómeno que no hace sino acrecentarse.

Las consecuencias que produce este cambio climático, unas veces provocado y otras de origen natural, son numerosas y variadas y todas negativas como veremos a continuación:

- a) El cambio climático, como consecuencia al calentamiento global, hace que aumente, de forma notable, la población vectorial (insectos voladores y terrestres), siendo un gran peligro para nuestra sociedad, desde el punto de vista sanitario. Este aumento de temperatura, no solo favorece la multiplicación de estos vectores, sino también la replicación de microorganismos patógenos que son transmitidos por estos, ocasionando graves enfermedades a personas, animales y plantas. Muchas de estas enfermedades son de carácter zoonótico (transmisión de enfermedades animales a personas), ocasionando situaciones sanitarias complicadas en los países afectados y principalmente en aquellos en los que anteriormente por su clima (normalmente frío), no existían dichas enfermedades y que debido al calentamiento, los vectores se han adaptado transmitiendo dichas patologías.
- b) La alimentación en el planeta, es otra de las consecuencias afectadas por el cambio climático. La destrucción de cosechas o la falta de producción de ciertos alimentos básicos, hace que se altere el desarrollo nutricional (hambrunas), creando un problema de orden mundial como consecuencia a que cada vez somos más personas en el planeta y todos queremos comer mejor.

Luis Enrique Martín Otero

- c) Las emigraciones de la población, producidas por los desastres ecológicos, es otro de los grandes problemas que ocasiona el cambio climático. Este movimiento migratorio, normalmente se produce por personas desfavorecidas socialmente, con una sanidad muy precaria y un soporte económico escaso. Esto hace que en su movimiento migratorio a otros lugares, trasladen una serie de problemas sanitarios y de hambruna de difícil control, aumentando el riesgo de propagación de la amenaza biológica.
- d) Lo mismo ocurre con los animales que realizan este tipo de emigración, buscando áreas donde poder sobrevivir a estos cambios climáticos. Esta emigración hace que se produzca una difusión de enfermedades infecto-contagiosas de carácter zoonótico que son endémicas de los lugares donde vivían inicialmente y las trasladan a nuevas zonas geográficas, con el consiguiente riesgo sanitario.

“Las modificaciones climatológicas pueden llegar a alterar la bioseguridad (salud pública, sanidad animal y vegetal)”.



Calentamiento global (Foto 1) ref. momendereflexao.blogspot.com

En este documento hablaremos principalmente del terrorismo ambiental, basado en las nuevas tecnologías y las consecuencias que conllevaría su práctica.

TERRORISMO AMBIENTAL BASADO EN LA UTILIZACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS: POSIBLES CONSECUENCIAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Hoy día, el mundo como consecuencia de los avances tecnológicos y científicos, no puede estar tranquilo. Estos avances, pueden ser utilizados por los estados de forma dual, para conseguir fines de seguridad y defensa o para obtener poder y en algunos casos como arma disuasoria frente a posibles amenazas.

El problema aumentaría, si esta tecnología o parte de ella, cayera en manos de grupos terroristas o países inestables que son capaces de utilizar estos medios para cumplir sus ideales fanáticos.

El extraordinario avance tecnológico permite controlar mucho más el territorio mundial; y ha contribuido a concentrar el poder político en unos pocos países e incluso podíamos hablar de dos o tres países que por vez primera en la Historia, podrían abarcan la jurisdicción completa del planeta.

Esta situación inédita crea, disparidades no menos inéditas y nuevos desequilibrios. Está claro que algo ha cambiado de forma radical en la trama del mundo; y que ese algo ha vaciado profundamente las relaciones entre los hombres, ha degradado el sentido de la democracia y ha enmarañado los caminos del progreso.

El gran estratega Chino, Sun-Tzu, en el libro de “El Arte de la Guerra”, decía:

- *Conócete a ti mismo y a tu enemigo y ganarás todas las batallas.*
- *Conócete a ti mismo pero no a tu enemigo y por cada victoria sufrirás una derrota.*
- *No te conozcas ni a ti mismo ni a tu enemigo y serás derrotado en todas las batallas.*

Esto obliga a que los países que no desarrollan estas nuevas tecnologías, ni estas estrategias, tengan que conocer estos avances, sus posibilidades y las consecuencias que podían ocasionar.

Esta es la recompensa del esfuerzo frente a la amenaza de un mundo globalizado. Como decía Mahatman Gandhi “*Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado. Un esfuerzo total es una victoria completa*”.

Parte de esta nueva tecnología, está llamada a ser utilizada en un futuro muy próximo, si es que no se está utilizando ya, como nueva arma de destrucción masiva, puesto que está muy ligada a modificaciones climatológicas, así como al avance y aparición de nuevas enfermedades emergentes y reemergentes.

Las medidas de prevención y control en esta área, a nivel global son necesarias e indispensables, de ahí que la colaboración internacional y la puesta en marcha de infraestructuras de alerta temprana, permitirán mitigar los efectos de esta amenaza y dar respuesta rápida y contundente a este nuevo terrorismo.

Este, se caracteriza por ser la mayor degradación de la guerra, utilizando el método más letal para cumplir sus fines. Está dirigido especialmente hacia la población y sus recursos, hacia las infraestructuras viales y energéticas y principalmente contra la salud, en todas sus áreas.

Un factor muy importante en esta amenaza, es el movimiento de globalización que no aspira tanto a conquistar países como a ganar mercados. El objetivo de este poder moderno no es la anexión de territorios, como en las épocas de las grandes invasiones o en los períodos coloniales, sino el control de riquezas.

Debido a la globalización en la que nos movemos, estas amenazas se complican más como consecuencia de que los efectos producidos por un evento de este tipo, en pocas horas, podrían introducirse en otros países alejados del origen.

Una herramienta muy eficaz, para controlar la cultura de la globalización, son las tecnologías de la información y de la comunicación que desempeñan un papel ideológico importante, muchas veces para amordazar el pensamiento.

La información que se recibe en estos casos, es muy sensible y hay que analizarla detalladamente, ya que es fácil caer en “teorías conspiratorias”. El ejemplo que tenemos con los atentados del 11 de septiembre de 2001, en EEUU, nos indican que todas las informaciones que nos puedan llegar de carácter terrorista, por muy sensacionalistas que estas sean, hay que analizarlas, valorarlas y no desecharlas, utilizándolas como hipótesis futuras.

En este documento lo que pretendemos es informar y no alarmar, ya que el informar es prevenir. Muchos políticos creen que el tratar estos temas, producen situaciones de alarma en la sociedad y es todo lo contrario, pues estas amenazas solo se afrontan mejor si las conocemos y las trabajamos día a día, ya que su evolución va en paralelo con los avances tecnológicos y biotecnológicos. Por consiguiente, para luchar contra ellas, implica el tener información, medios de detección de alerta temprana y tecnología punta que pueda contrarrestar sus nefastas consecuencias.

Otra cuestión importante, es que la información y comunicación de estas amenazas sea tratada por personal especializado, de manera que trasmitan de una forma real los riesgos y amenazas posibles, permitiendo dar soluciones, si es que existen, para contrarrestar el problema.

En España, la entidad en la que se centra la coordinación y respuesta frente a una amenaza terrorista de carácter biológico (Salud Pública, Sanidad Animal, Seguridad Alimentaria, Sanidad Ambiental y Sanidad Vegetal), es la Red de Laboratorios de Alerta Biológica (RE-LAB) que se creó en el año 2009, (*por Orden PRE/305/2009, de 10 de febrero, por la que se crea la Red de Laboratorios de Alerta Biológica "RE-LAB". Ministerio de la Presidencia*) y sirve como herramienta de apoyo, en la toma de decisiones, al Gobierno de la Nación.

ARMAS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL

La Guerra del Medio Ambiente se define como la modificación intencionada o la manipulación de la ecología natural, como lo es el clima y lo que llamamos "el tiempo", los sistemas de la tierra tales como la ionosfera, la magnetosfera, el sistema de placas tectónicas, y/o la provocación de eventos sísmicos (terremotos) para causar la destrucción física, económica, psico-social de un objetivo previsto, ya sea geofísico o de la población, como parte de la guerra estratégica o táctica.

La manipulación del clima es el arma preventiva por excelencia. Puede ser dirigida contra países enemigos o naciones amigas, sin su conocimiento, utilizarse para desestabilizar economías, ecosistemas y la agricultura. También puede provocar el caos en los mercados financieros.

Sin embargo, y aunque se hable muy discretamente, la modificación del clima y la utilización de la ionósfera, es algo que (aunque moralmente sea reprochable) resulta una práctica válida para los círculos del poder, para intentar mellar a potencias rivales.

En las reuniones internacionales de guerra estratégica, se habla de que "La modificación del clima formará parte de la seguridad nacional e internacional y podría ser realizada unilateralmente".

Desde el punto de vista táctico, entre las supuestas ventajas de las armas climáticas, estarían la ocultación, con nubes bajas, de aeronaves de observación del terreno, o de nieblas que cubrirían fuerzas terrestres.

Evolución de estas actuaciones

La guerra del Medio Ambiente puede sonar nueva para algunos, pero se ha investigado ampliamente en los círculos militares durante años. La primera descripción pública de las técnicas de modificación del clima como arma de guerra se hizo el 20 de marzo de 1974. En ese tiempo el Pentágono reveló sembrar una nube sobre Vietnam y Camboya. El objetivo era aumentar las precipitaciones en las zonas vitales, causando deslizamientos de tierra y ocasionar caminos fangosos, que dificultaran el movimiento de los suministros en la ruta Ho Chi Minh, en una operación denominada "Proyecto Popeye".

Sin embargo, este tipo de experimento de lluvia artificial no era nada nuevo. Gran Bretaña, ha revelado que antes de las devastadoras inundaciones en Lynmouth Devon en 1952, la RAF había estado llevando a cabo y en secreto, pruebas de lluvia. Aviones ducharon nubes con yoduro de plata, en la que las gotas de agua formadas, se hicieron pesada y, finalmente, cayeron al suelo en forma de lluvia. En aproximadamente 12 horas, cayó 250 veces más lluvia que en un mes normal. Murieron 35 personas.

Pero el interés en la explotación del medio ambiente con fines militares no termina ahí.

Documentos del gobierno británico, publicados en el Archivo Nacional, muestran que a lo largo de los años setenta se produjo una profunda desconfianza entre las dos superpotencias sobre la guerra del medio ambiente. Los documentos revelan que tanto los EE.UU. como la Unión Soviética tenían programas secretos militares con el objetivo de controlar el clima del mundo.

La Air University, ubicada en la Base Aérea Maxwell en Alabama, juega un papel vital en el cumplimiento de la misión de la Fuerza Aérea de EE.UU. El Estado Mayor de la Fuerza Aérea de los EE.UU. encargó a la Universidad del Aire que mirara hacia el futuro, para identificar los conceptos, capacidades y tecnologías que se requieren para seguir siendo, la fuerza dominante del espacio en el siglo XXI. El estudio, finalizado en 1996, fue titulado *Air Force 2025*. Una parte del estudio fue manifiesto en un artículo titulado *"El tiempo como un multiplicador de fuerza: Poseer el Clima en 2025"*. Afirma que en 2025 las fuerzas estadounidenses pueden "poseer el tiempo" por la utilización de las nuevas tecnologías y el enfoque de desarrollo de estas en las aplicaciones bélicas. Los autores describen la modificación del clima que tienen enormes capacidades militares y que pueden proporcionar el dominio de una batalla. El documento pasa a examinar cómo la investigación ionosférica (la ionosfera es una región de la atmósfera terrestre que ocupa aproximadamente entre los 30 y 1200 kilómetros sobre la superficie de la tierra) es necesaria para alcanzar los objetivos de mejora de las capacidades de comunicación en los Estados Unidos y como método para deshabilitar las comunicaciones enemigas. En 2025, puede ser posible modificar el espacio de la ionosfera, creando una variedad de aplicaciones potenciales. De acuerdo con la Convención Marco sobre el Cambio Climático (UNFCCC) firmada en la Cumbre de la Tierra de 1992 en Río de Janeiro, dice: *"Los Estados tienen de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, la responsabilidad de asegurar que las actividades dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados o de zonas situadas fuera de los límites de la jurisdicción nacional"* (1).

(1) - Convención Marco sobre el Cambio Climático, Nueva York, 1992, disponible en http://www.unfccc.de/resource/conv/conv_002.html.

También es conveniente recordar que un convenio internacional ratificado por la Asamblea General de la ONU en 1997 prohíbe *“el uso militar hostil o de otro tipo de técnicas de modificación ambiental que tengan efectos vasto, duraderos o severos”*.

Todos estos tratados implican la prohibición de la guerra del medio ambiente, tales como causar terremotos, el derretimiento de los casquetes polares y la alteración del clima. Sin embargo, algunos expertos creen que el trabajo clandestino para crear el arma definitiva de destrucción masiva continúa.

A pesar de un amplio conocimiento científico, la cuestión de manipulaciones climáticas deliberadas para uso militar nunca ha sido explícitamente parte de la agenda de la ONU sobre el cambio climático. Ni las delegaciones oficiales ni los grupos de acción ambiental que participan en la Conferencia de La Haya sobre el Cambio Climático (CO6) (Noviembre 2000) han planteado el amplio tema de "la guerra climática" o "técnicas de modificación ambiental (ENMOD)" como relevantes para la comprensión del cambio climático.

El choque entre negociadores oficiales, ecologistas y grupos de presión empresariales se ha centrado en el rotundo rechazo a cumplir los compromisos sobre objetivos de reducción de dióxido de carbono en el marco del protocolo de Kioto de 1997 (2). Los impactos de las tecnologías militares sobre el clima mundial no son objeto de discusión o preocupación. Estrictamente limitada a los gases de efecto invernadero, el debate en curso sobre el cambio climático sirve a los objetivos estratégicos y de defensa.

La reconocida científica Dra. Rosalie Bertell (con doble nacionalidad americana y canadiense) confirma que "los científicos militares estadounidenses están trabajando en los sistemas climáticos como un arma potencial". Los métodos incluyen la intensificación de tormentas y la desviación de ríos de vapor en la atmósfera terrestre para producir sequías o inundaciones" (3). Ya en la década de 1970, el ex asesor de Seguridad Nacional, con Jimmy Carter, Zbigniew Brzezinski (polaco, nacionalizado americano) había previsto en su libro "Between Two Ages" que *:"La tecnología pondrá a disposición, a los líderes de las principales naciones, técnicas para llevar a cabo una guerra secreta. Técnicas de modificación del clima podrían ser empleadas para producir períodos prolongados de sequía o tormenta"*.

(2)-Antecedentes del Protocolo de Kioto en <http://www.globalwarming.net/gw11.html>.

(3) - The Times, Londres, 23 de noviembre de 2000.

Marc Filterman, un ex oficial militar francés, esboza varios tipos de "armas no convencionales" que utilizan frecuencias de radio. Se refiere a la "guerra contra el tiempo", indicando que los EE.UU. y la Unión Soviética ya habían dominado el saber hacer necesario para desencadenar cambios bruscos climáticos (huracanes, sequías) a principios de 1980 (4). Estas tecnologías hacen posible el desencadenar perturbaciones atmosféricas mediante el uso de Frecuencia Extremadamente Baja (ELF).

Hay informaciones que nos indican que esta tecnología existe y se podría estar utilizando para modificaciones climatológicas. Las especulaciones sobre las armas climáticas raramente vienen acompañadas de hechos concretos, ya que, en esencia, su supuesto desarrollo sería de carácter secreto. Sin embargo, el uso de armas geofísicas en un área limitada no es solo posible, sino inevitable, advierten los expertos.

Si bien no hay evidencia de que esta tecnología mortal se ha utilizado, seguramente las Naciones Unidas debería abordar la cuestión de la "guerra ambiental" junto al debate sobre los impactos climáticos de los gases de efecto invernadero.

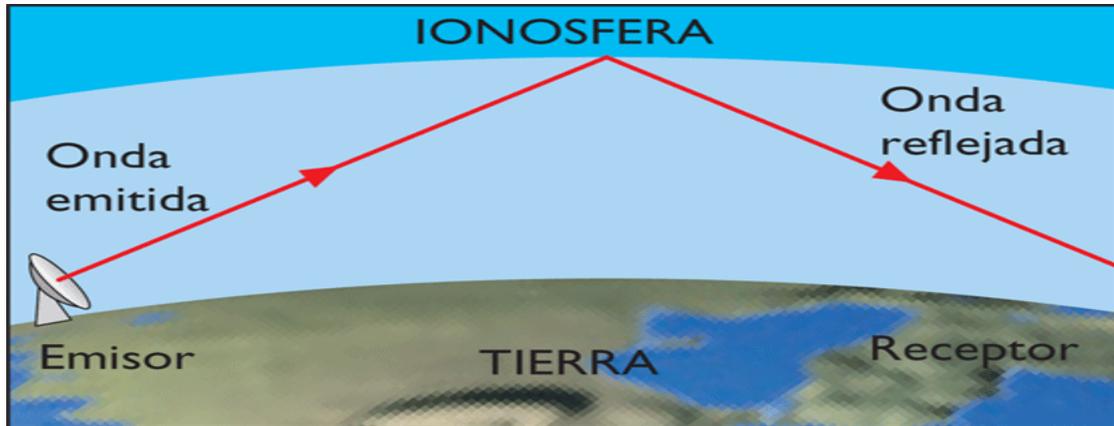
Los EE.UU. y Rusia supuestamente desarrollan armas meteorológicas secretas: los proyectos HAARP y SURA, están ahí. También China, está desarrollando estas tecnologías, pero la información que tenemos de ellos es muy hermética.

POSIBLES ARMAS GEOFÍSICAS

El programa de modificación climática es otra de las armas geofísicas usadas por las potencias para establecer el control del mundo.

La globalización no solo trajo consigo la implementación de un orden planetario alineado fuertemente a las grandes potencias mundiales, sino que además ha desatado una guerra contra el terrorismo que, aparentemente, precisa de nuevas armas geofísicas como las explosiones nucleares marítimas o bajo tierra y la utilización de ondas de alta y baja frecuencia contra la ionosfera.

(4) – Intelligence Newsletter, 16 de diciembre de 1999.



Esquema de la utilización de la ionosfera como parte re emisora de rayos energéticos emitidos desde tierra.
(Foto 2) ref. lahoradedespertar.wordpress.com

Estas son dos posibles armas que podrían haberse utilizado o que en un futuro no muy lejano se podrían utilizar y que hablaremos en este artículo de opinión sobre ellas. No obstante hay otras armas como el cañón de microondas y el control de la mente, en pleno desarrollo.



Cañones para lavar el cerebro (Foto 3) ref. blog.naver.com

Explosiones Nucleares que alteran el clima

Nueva Zelanda ha desclasificado documentos que revelan experimentos con bombas que producen olas gigantes. La noticia publicada en el New Zealand Herald resultó reveladora e impactante: Nueva Zelanda realizó experimentos secretos para producir maremotos.

Luis Enrique Martín Otero

El profesor Thomas Leech, de la Universidad de Auckland (NZ), colaboró con el Ejército para llevar a cabo una serie de explosiones bajo el agua que activó olas como un pequeño terremoto en Whangaparaoa en 1944 y 1945.

El trabajo del profesor fue considerado tan significativo que los altos mandos de la Defensa de USA dijeron que si el proyecto se hubiese completado antes del fin de la II Guerra Mundial, podría haber jugado un rol tan eficaz como el de la bomba atómica.

Los americanos durante los años 1962 a 1983, bajo el nombre clave de proyecto Stormfury, llevaron a cabo experimentos de manipulación de huracanes, tratando de controlar su intensidad, vertiendo decenas de miles de litros de aceite vegetal en el mar, creando una gran película superficial, que reduciría la intensidad del mismo, por enfriamiento de la superficie. En teoría, es posible cambiar la trayectoria de un huracán de esta manera, pero en la práctica, tenemos muchas dudas.

Los científicos también han investigado la manera de mitigar los efectos de los terremotos, creando pequeños temblores, la presión se podría liberar evitando grandes desastres. Pero también se podrían provocar estos, dirigiendo poderosos rayos de energía, sobre zonas de fallas vulnerables, modificando placas tectónicas y originando un gran terremoto. Si esto se hace en fallas que están en el mar, se producirían enormes tsunamis.



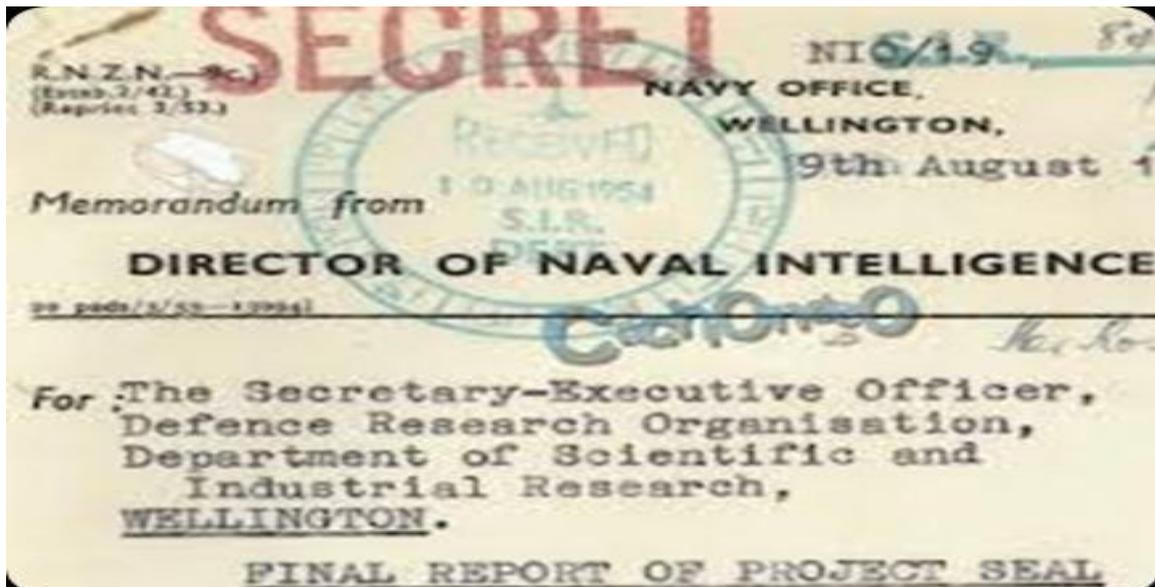
Tsunami (Foto 4) ref. www.lavanguardia.com

Los detalles de la bomba tsunami, conocidos como "Proyecto Seal", están contenidos en los documentos de 53 años desclasificados por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda.

Luis Enrique Martín Otero

Los papeles con la estampa "Top Secret" muestran que el ejército norteamericano y británico estaban entusiasmados en desarrollar el "Proyecto Seal" en los años de post-guerra. Ellos incluso consideraron enviar al Profesor Leech al Atolón Bikini a presenciar las pruebas nucleares norteamericanas y ver si ellas tenían alguna aplicación en su trabajo.

Es incierto lo que pasó con el Proyecto Seal una vez que el informe final fue remitido al Cuartel General de la Defensa en Wellington en los años cuarenta, pero se cree que la bomba nunca fue probada a gran escala.



Documentación (Foto 5) ref. lastinieblasdelamente.wordpress.com

Los ingleses y los norteamericanos no congelaron el proyecto después de la guerra, sino que lo impulsaron

UTILIZACIÓN DE LA IONOSFERA PARA ARMAS GEOESTRATÉGICAS.

Proyecto Haarp

HAARP, desde 1992 forma parte del arsenal de armas del Nuevo Orden Mundial, bajo la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), en los EE.UU. Esta tecnología fue desarrollada en el marco del programa de alta frecuencia de Investigación de Aurora Activa (HAARP), originalmente parte del controvertido sistema de Ronald Reagan, StarWars defensa.

Situado en Gokoma (Alaska), esta compleja infraestructura (conjunto de antenas de gran potencia), podría funcionar emitiendo ondas de radio de gran alcance, capaces de crear "modificaciones locales controladas desde la ionosfera" para alterar los patrones climáticos. Algunos expertos afirman que el sistema ya está en funcionamiento, mientras que otros dicen que no estará listo hasta dentro de 20 años.

Luis Enrique Martín Otero

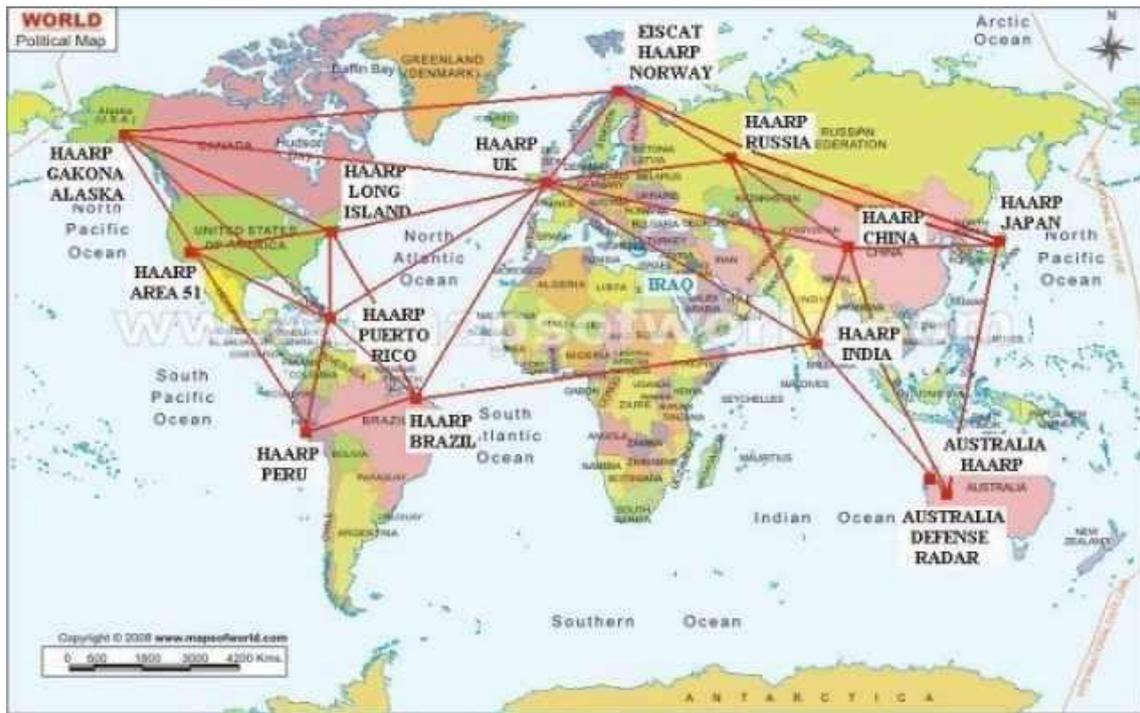
Se prevé que en Groenlandia y Noruega se instalen o se hayan instalado nuevas antenas dentro del proyecto HAARP, así como en otras partes del mundo. En islas del Pacífico se supone que se han instalado otras tantas antenas para dicho proyecto.

El propio creador del calentador ionosférico del proyecto HAARP, Bernard Eastlund, asegura que su invento podría, también, controlar el clima. Una afirmación que según Begich (Senador Norte Americano) le ha llevado a conclusiones de que si el HAARP operase al cien por cien podría crear anomalías climatológicas sobre ambos hemisferios terrestres, siguiendo la teoría de la resonancia tan empleada por el genial Nikola Tesla en sus inventos. Un cambio climatológico en un hemisferio desencadenaría otro cambio en el otro hemisferio. Una posibilidad que no se debe descartar, sobre todo a tenor de las opiniones de científicos de la Universidad de Stanford, que aseguran que el clima mundial podría ser controlado mediante la transmisión de señales de radio relativamente pequeñas, a los cinturones de Van Allen (son ciertas zonas de la magnetosfera terrestre donde se concentran las partículas cargadas). Por resonancia, pequeñas señales activadoras pueden controlar energías enormes.



Complejo de antenas en Gokoma (Alaska) (Foto 6) ref. www.geoengineeringwatch.org

Luis Enrique Martín Otero



Nodos del HAARP (Foto 7) ref. sedonanomalies.weebly.com

OTRAS INSTALACIONES PARECIDAS A HAARP

Mu Radar –
Instalación de 1 megavatio en Japón.



Arecibo Observatory –
Instalación de 2 megavatios en Puerto Rico.



HIPAS –
Instalación de 70 megavatios en Fairbanks, Alaska.



Sura – Instalación de 190 megavatios en Rusia.



EISCAT – Instalación de 1 gigavatio en Tromsø, Noruega.

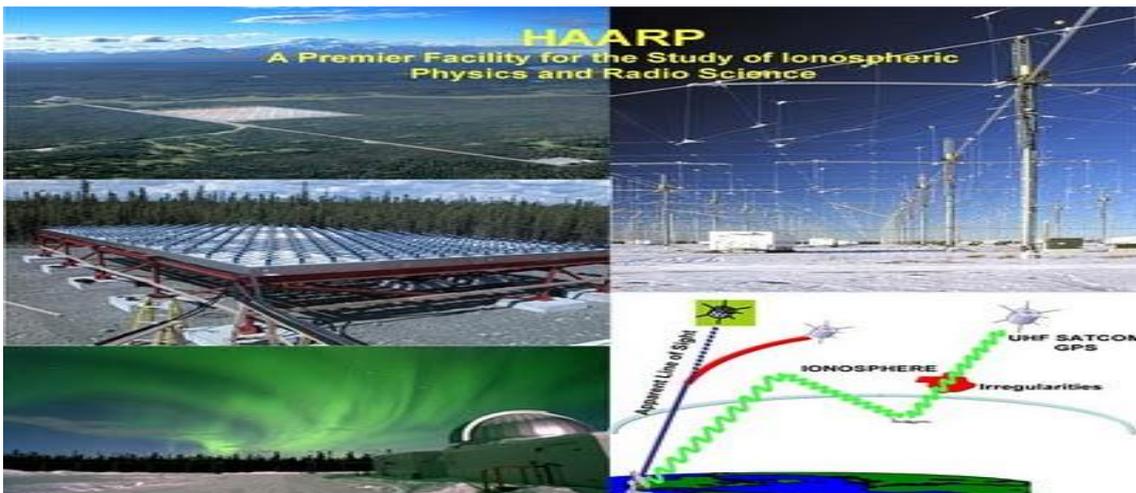


Otras instalaciones (Foto 8) ref. <https://lh5.ggph.com/>

Además de la manipulación del tiempo, HAARP tiene una serie de usos relacionados. HAARP podría contribuir al cambio climático mediante el bombardeo intensivo de la atmósfera con rayos de alta frecuencia. El rebote de estas ondas de baja frecuencia en alta intensidad, podrían también afectar a los cerebros de las personas, y producir efectos como movimientos tectónicos. (5).

Más en general, HAARP tiene la capacidad de modificar el mundo del campo electromagnético. Es parte de un arsenal de "armas electrónicas" que los investigadores militares estadounidenses consideran una "guerra más gentil y amable" (6).

Científicos estudiosos del proyecto, señalan que HAARP es capaz de causar auroras boreales artificiales, pueden también alterar y dejar fuera de combate a las estaciones de radar de los sistemas de detección tempranos de misiles balísticos, dejar incomunicados los submarinos en el océano e incluso detectar los complejos subterráneos secretos del enemigo.



Instalaciones HAARP (Foto 9) ref. patacsipilvax.hu

Existe una correlación entre la actividad sísmica y la Ionosfera, mediante el control de la Radiofrecuencia inducida por Hipocampos, en el marco de HAARP.

El uso de HAARP - si se aplicase - podría tener impactos potencialmente devastadores en el clima del mundo. Respondiendo a los intereses económicos de Estados Unidos y estratégica, que podría ser utilizado para modificar selectivamente el clima en diferentes partes del mundo como resultado la desestabilización de los sistemas agrícolas y ecológicos.

- (5) – HAARP: VANDALISM IN THE SKY, en www.whale.to/b/haarp1.html. Begich y Manning, op cit.
- (6) – HAARP – From the Wilderness, en www.Fromthewilderness.com/free/...7haarp.html
Don Herskovitz, matándolosSuavemente, Journal of Electronic Defense, agosto de 1993.

En su informe final sobre las alternativas de defensa del país, la Fuerza Aérea norteamericana registra que a fines de los años 40, con la Guerra Fría más caliente que nunca, el Pentágono investigaba ya la posibilidad de instrumentar "formas de guerra climática inimaginables" (csat.au.af.mil, 2005). Esto entraña una tecnología que Washington sigue perfeccionando en el marco del Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia (Haarp, por sus siglas en inglés), establecido en 1992.

Los fines científicos, declarados del Haarp, son aparentemente inocentemente, pero pareciera que más bien se busca lograr un arma de destrucción masiva capaz de desestabilizar el sistema ecológico del mundo. Lo dice el informe citado: "*La modificación del clima formará parte de la seguridad nacional e internacional y podría llevarse a cabo unilateralmente. Ofrece una amplia gama de opciones posibles para derrotar o frenar a un adversario. Puede tener aplicaciones ofensivas y defensivas y hasta ser empleada con propósitos disuasivos. La capacidad de generar lluvias, niebla y tormentas a nivel terrestre o de modificar el clima exterior y la producción de un clima artificial son elementos de un conjunto integrado de tecnologías (militares)*".

También vale la pena señalar que el Departamento de Defensa de EE.UU. ha destinado recursos importantes para el desarrollo de sistemas de inteligencia y monitoreo de los cambios climáticos. La NASA y el Departamento de Defensa Nacional de Imágenes y Mapping Agency (NIMA) trabajan en "imágenes para estudios de: inundaciones, erosión, cambio climático, peligros de deslizamiento de la tierra, terremotos, zonas ecológicas, pronósticos del tiempo", con datos transmitidos desde satélites.

En febrero de 1998 la Comisión de Asuntos Exteriores, Seguridad y Defensa del Parlamento Europeo celebró audiencias públicas en Bruselas fundamentadas en la facilidad de Estados Unidos de desarrollar la guerra ambiental bajo el programa HAARP.

El Comité de Propuesta de la Resolución, presentado al Parlamento Europeo dice:

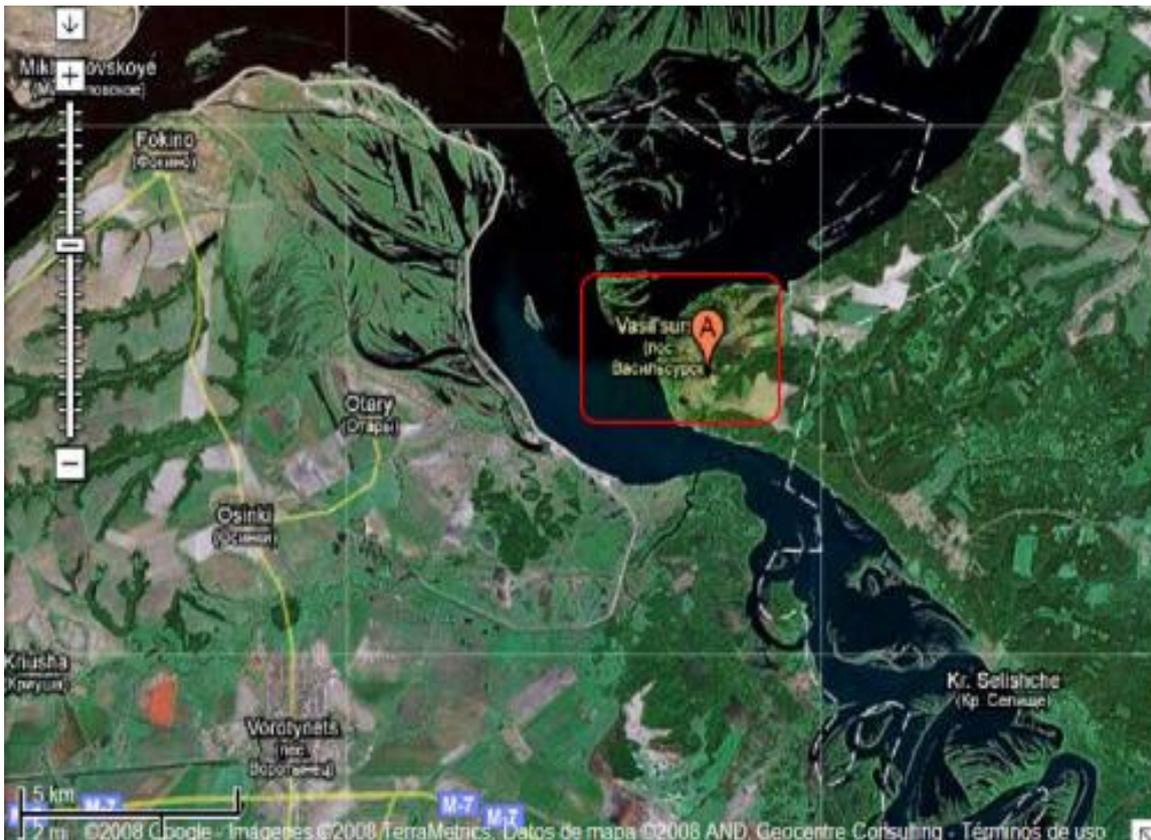
"Considerando al HAARP, (Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia en Alaska) en virtud de su amplio alcance del impacto sobre el medio ambiente como una preocupación mundial, y debido a sus implicaciones legales, ecológicas y éticas se pide que sea examinado por un organismo internacional e independiente,(el Comité) lamenta la reiterada negativa de la Administración de los Estados Unidos, para prestar declaración a la audiencia pública, sobre los riesgos ambientales y públicos del programa HAARP." (Parlamento Europeo, Comisión de Asuntos Exteriores, Seguridad y Política de Defensa, Bruselas, doc. No. A4-0005/99, 14 de enero de 1999).

Luis Enrique Martín Otero

La petición de la Comisión de elaborar un “Libro Verde” sobre los impactos ambientales de las actividades militares, fue, sin embargo, casualmente desestimada con el argumento de que la Comisión Europea carece de la jurisdicción necesaria para ahondar en “los vínculos entre el medio ambiente y la defensa”.

Proyecto SURA

El proyecto **SURA**, son las siglas del proyecto ruso que tiene por equivalencia y contrapartida al americano HAARP. Es una instalación de Calentamiento Ionosférico, un centro de investigación de la ionosfera ubicado cerca del pequeño pueblo de Vasilsursk a unos 100 km al este de Nizhniy Novgorod, en Rusia.



Rusia. Oblast de Nizni Novgorod (Foto 10) ref. www.radiomundial.com.ve

Sura es capaz de irradiar cerca de 190 MW, potencia radiada efectiva (PRE) en ondas cortas. Inicialmente dependía del Ministerio de Defensa, pero este servicio es operado actualmente

Luis Enrique Martín Otero

por el Instituto de Investigación de Radio NIRFI en Nizhny Novgorod. La instalación de Sura fue encargada en 1981. Con el uso de este mecanismo, los investigadores rusos estudian el comportamiento de la ionosfera y el efecto de la generación de emisión de baja frecuencia sobre la modulación de la ionosfera. No disponemos de mucha información sobre SURA.



Instalaciones del Proyecto SURA (Foto11)

Ref. www.secretcenter.net

Campo de antenas del Proyecto SURA (Foto12)

Ref. www.alfamagnet.net

El Departamento de Defensa soviético apostó sobre todo en los proyectos de investigación similares. Pero ninguna investigación se ha conducido, en dicha instalación, desde el derrumbamiento posterior de la Unión Soviética. Actualmente están implicados en los proyectos internacionales para la investigación de la ionosfera.

El meteorólogo americano Scott Stevens apuntó que los especialistas militares rusos podrían estar detrás de la “furia” del huracán Katrina que devastó Nueva Orleans.

La muerte y la destrucción causadas por Katrina, sirvió para que los americanos desenterraran puntualmente la entrevista polémica de Vladimir Zhirinovskiy (político y activista ruso) quien amenazó con inundaciones por todas partes en los Estados Unidos, cuando dijo “nuestros científicos cambian levemente el campo gravitacional de la Tierra.”

Los investigadores en el Sura, dicen que no pueden todavía provocar huracanes similares a Katrina y a Rita. Por lo menos, ellos dicen que no lo pueden hacer. Sin embargo, se realizan investigaciones (en una escala más pequeña que en los EE.UU.) de la interrelación entre los desastres naturales y las perturbaciones en la ionosfera y la magnetosfera.



Proyecto SURA (Foto 13)

Ref. <https://lh3.ggpht.com>

Proyecto SURA (Foto 14)

Ref. sindramas.com

Han sucedido, en enero del 2010, varias catástrofes (terremotos), con epicentros detectados, todos, a 10 Km de profundidad que resulta complicado o al menos confuso, el entender dichos fenómenos.

Estas afirmaciones son rechazadas por los escépticos como teorías conspirativas, pero hay evidencia creciente de que los límites entre la ciencia ficción y la realidad se están volviendo cada vez más próximos.

Las tecnologías de los institutos secretos de investigación que utilizan dichas tecnologías se clasifican como de alto secretos y son casi inaccesibles para los investigadores no militares.

Todo esto pone de manifiesto el poder de estos proyectos tristemente relacionados con sucesos donde miles de seres humanos pierden la vida todos los años. Catástrofes como las del Katrina, el tsunami que azotó las costas asiáticas en 2004 o el más reciente terremoto-tsunami de Japón hacen que la rumorología se dispare, no entro a juzgar si SURA o HAARP pueden llegar a causar horrores como los anteriormente descritos, más bien me decanto por seguir creyendo que la Madre Tierra es la culpable de que sucesos como el de Japón azoten a este Planeta con más frecuencia todos los días. Aunque en este Mundo de locos ya casi nada me sorprendería.

Proyecto SHEBA.(SURFACEHEATBUDGET OF THE ARTICOCYAN).

Hipocampos de Terafrecuencias: Calentando el Ártico

La causa del derretimiento del Polo Norte no es el CO2. Rich García, Director de Relaciones Públicas del Proyecto HAARP, dice textualmente: "Wehave a devicecalled SHEBA". (Tenemos un dispositivo denominado SHEBA). SHEBA es un gigante banco capacitor, un

enorme almacén de energía eléctrica, que podría descargar toda esa energía en un centenar de segundo, descargamos la misma cantidad de energía que consume todo EE.UU, en ese mismo plazo de tiempo. De manera que los electrones se liberan formando un plasma de elevada temperatura que potencialmente es un arma seria.

Según un estudio difundido por el Servicio Geológico de Estados Unidos ([USGS](#)), el incremento en la temperatura en las aguas del océano Ártico podría causar veranos sin hielo.

"Las aguas superficiales del Ártico y de los mares circundantes han estado subiendo desde 1965, aún de manera más notable desde 1995 y más rápidamente desde 2000", ha escrito Marci Robinson, científico del USGS, en un artículo de la revista *Stratigraphy*.

Se ha señalado en el estudio que los años 2007 y 2008 fueron los primeros dos años en secuencia que mostraron un mínimo extremo de cobertura de hielo en el mar Nórdico durante el verano.

Los científicos han documentado pruebas de que el océano Ártico y el Mar Nórdico alcanzaron temperaturas que no permitían el hielo durante el verano en un período templado del Plioceno Medio, esto es, hace 3 millones de años.

Este período se caracterizó por temperaturas templadas similares a las que se proyectan para fines de este siglo y los científicos lo usan como una analogía para entender las condiciones futuras.

Las temperaturas superficiales en todo el planeta durante el Plioceno Medio se situaban alrededor de los 3º C; cifra más alta que en el presente. A mediados del Plioceno las temperaturas veraniegas en la superficie del mar en el Ártico eran de 10º C a 18º C, mientras que las actuales rondan los 0º C.

"Cuando miramos más de tres millones de años, en el pasado vemos un patrón de distribución del calor muy diferente del que vemos hoy con aguas mucho más templadas en las latitudes altas", ha dicho Robinson.

"La falta de hielo en el mar durante los veranos del Plioceno Medio sugiere que el derretimiento sin precedentes del manto helado del Ártico en años recientes podría ser una alarma temprana de cambios más significativos que se avecinan", añadió.

Consecuencias del deshielo

De acuerdo con Robinson, "la continuación de esta tendencia podría conducir a un cambio sustancial en el régimen ártico de hielo, océano y atmósfera".

La pérdida del hielo de los mares podría tener consecuencias variadas y extensas como la aceleración de la erosión costera, debido al incremento del oleaje, y los impactos sobre animales como los osos polares y las focas que dependen del manto de hielo polar.



Deshielo Polar (Foto 15)

Deshielo Polar (Foto 16)

Ref. www.publico.es

Ref. amazinganimalphotos.com

Asimismo, podrían intensificarse las tormentas en las latitudes medias y podrían aumentar las precipitaciones invernales en el oeste y sur de Europa al tiempo que disminuye la lluvia en el oeste de América del Norte.

¿Podría ser el proyecto SHEBA, un arma climatológica en el Ártico? o ¿es un fenómeno del cambio climático, propio de la naturaleza?.

Lo que está pasando ante nuestros ojos en este principio de siglo no es una turbulencia corriente. Para el mundo globalizado que nació de los restos de la Guerra Fría es quizá la turbulencia fundadora, la que va a agitarnos las conciencias y las inteligencias para que salgamos por fin de una Prehistoria demasiado larga; pero también podría resultar destructiva y desintegradora y ser el preludio de un penoso retroceso.

Luis Enrique Martín Otero

Cuando demos de lado los hábitos perjudiciales que adquirimos durante esa Prehistoria, nos resultará fácil comprobar que los únicos combates que de verdad merecerán la pena de pelear al ser humano durante los próximos siglos serán científicos y éticos.

*"El ser humano ha aprendido a dominar la naturaleza mucho antes de haber aprendido a dominarse a sí mismo". **Albert Schweitzer***

i

*Luis Enrique Martín Otero***Coronel Veterinario (R)**Coordinador Red Laboratorios Alerta Biológica (RE-LAB) en VISAVET –UCM*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.