

El último arma de destrucción masiva: “Poseer el clima” para uso militar



Nota del autor

Las técnicas de modificación medioambiental (ENMOD) para uso militar constituyen, en el momento actual de Guerra Global, el último arma de destrucción masiva.

Rara vez se admite en el debate sobre el cambio climático global, pero el clima mundial puede ahora ser modificado como parte de una nueva generación de armas electromagnéticas sofisticadas. Tanto Estados Unidos como Rusia han desarrollado la capacidad para manipular el clima con fines militares.

Las técnicas de modificación climática han sido aplicadas por el ejército de los Estados Unidos durante más de cincuenta años. El matemático americano John von Neumann, junto con el Departamento Estadounidense de Defensa, iniciaron la investigación sobre la modificación climática a finales de 1940, en el zenit de la Guerra Fría, y anticiparon “formas de guerra climática totalmente inimaginables” Durante la guerra de Vietnam se usaron las técnicas de siembra de nubes, en 1967 con el proyecto Popeye, con el objetivo de prolongar la estación de monzones para bloquear las rutas de abastecimiento del enemigo a lo largo de la Senda Ho Chi Minh.

El ejército Estadounidense ha desarrollado capacidades que le permiten alterar los patrones climáticos de forma selecta. La tecnología, que se ha perfeccionado con el Programa de Investigación de Alta Frecuencia Auroral Activa, es un apéndice de la Iniciativa Estratégica de Defensa – “Guerra de las Galaxias”. Desde el punto de vista militar, HAARP es un arma de destrucción masiva, operando desde el espacio exterior y capaz de desestabilizar los sistemas agrícolas y ecológicos en el mundo.

De acuerdo con el documento de las Fuerzas Aéreas AF 2025, Informe Final, la modificación climática

“ofrece al guerrero un amplio abanico de opciones para derrotar o doblegar al adversario”; opciones que incluyen generar inundaciones, huracanes, sequías y terremotos. Este informe asevera que la modificación climática formará, a ciencia cierta, parte de la política de seguridad nacional, con aplicaciones domésticas e internacionales y podrá llevarse a cabo de forma unilateral... en aplicaciones ofensivas y defensivas, o incluso con fines disuasorios. La capacidad para generar precipitaciones, niebla, tormentas o de modificar el clima espacial... y la producción de un clima artificial son parte de un conjunto de tecnologías [militares] integradas.

En 1977, la Asamblea General de las Naciones Unidas ratificó un Convenio Internacional por el que se prohibía el uso militar u otros usos hostiles de técnicas de modificación medioambiental con efectos amplios, duraderos o severos” Definiendo “técnicas de modificación medioambiental” como “toda técnica para cambiar, - a través de la manipulación deliberada de los procesos naturales – la dinámica, composición, o estructura de la tierra, incluyendo su biota, litosfera, hidrosfera, y atmósfera o espacio exterior.”

De acuerdo con el [Convenio sobre la prohibición de uso militar u otros usos de técnicas de modificación medioambiental](#):

El término “técnicas de modificación ambiental” alude a toda “técnica para cambiar, a través de la manipulación deliberada de los procesos naturales – la dinámica, composición, o estructura de la tierra, incluyendo su biota, litosfera, hidrosfera, y atmósfera, o espacio exterior.” (Convenio sobre la prohibición de uso militar u otros usos de técnicas de modificación medioambiental. Naciones Unidas, Ginebra: 18 de Mayo de 1977).

Mientras la esencia del Convenio de 1977 fue ratificada en el Marco de un Convenio de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC) firmado en 1992 durante la Cumbre de la Tierra, en Río de Janeiro, el debate sobre la modificación climática para uso militar se ha convertido en un tabú científico.

Los analistas militares y científicos permanecen mudos sobre el tema. Los meteorólogos no lo están investigando, y los medioambientalistas están centrados en las emisiones de gases de efecto invernadero en línea con el Protocolo de Kioto. La manipulación climática o medioambiental como parte de la agenda militar y de inteligencia, si bien es tácitamente reconocida, tampoco forma parte del debate general sobre cambio climático auspiciado por las Naciones Unidas.

Aunque el debate post Guerra Fría sobre las aplicaciones militares de guerra climática sea un tabú, las Fuerzas Aéreas Americanas han reconocido la importancia estratégica de técnicas ENMOD en el espacio de batalla moderna de guerra no convencional y operaciones inteligentes, incluso de llevar a cabo operaciones de modificación climática “encubiertas”, sin conocimiento del enemigo.

Coyunturalmente, en este punto de nuestra historia, las fuerzas EE.UU.-OTAN están desplegadas en todo el mundo.

Estados Unidos y sus aliados no sólo tienen en el punto de mira a Siria, Irán, o Corea del Norte, también están amenazando a Rusia y a China.

El Pentágono ha formulado el entramado de una agenda militar global, “una larga Guerra”, una guerra sin fronteras.

“La guerra climática” es el último arma de destrucción masiva (WMD) con el potencial para desestabilizar el ecosistema del enemigo, destruyendo su agricultura, o inhabilitando las redes de comunicaciones. En otras palabras las técnicas ENMOD pueden minar totalmente una economía nacional, empobrecer a millones de personas, y “matar una nación” sin desplazamiento de tropas ni carros de combate.

El texto de este artículo, con la excepción de pequeños cambios, se publicó en Septiembre de 2004, y a su vez constituía la actualización de otro estudio anterior titulado: [las armas del nuevo orden mundial de Washington pueden desencadenar el cambio climático](#), Third World Resurgence, January 2001, <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO201A.html>

Mientras el Ecologist publicó in 2007 una versión abreviada del mencionado artículo, el tema de la manipulación climática para uso militar ha sido ampliamente ignorado por los medioambientalistas.

La URL del artículo original es: <http://globalresearch.ca/articles/CHO409F.html>.

El ensayo está dedicado a la memoria de la Doctora Rosalie Bertell, que desde el mismo inicio reveló la naturaleza diabólica del proyecto HAARP, como parte de programas integrales de armas no convencionales:

HAARP “está relacionado con cincuenta años de programas intensivos y destructivos orientados a conocer y controlar la alta atmósfera ... HAARP es parte integral de una larga trayectoria de investigación espacial y desarrollo deliberadamente militar. Las implicaciones de combinar estos proyectos militares son alarmantes. La capacidad para combinar misiles, laboratorio espacial, y HAARP, con vistas a descargar ingentes cantidades de energía, comparable a una bomba nuclear, en cualquier lugar de la tierra mediante laser y haces de partículas, es aterradora. Es muy posible que el proyecto se “venda” al público como un escudo espacial contra armas entrantes, o para los más ingenuos, como una herramienta para reparar el agujero de ozono.”

Espero sinceramente que este artículo renueve el debate sobre los peligros de la guerra climática, y contribuya a ampliar el objetivo de la paz mundial que exige un “desarme” sin tregua del aparato militar EE.UU.-OTAN.

Michel Chossudovsky, 28 de Septiembre de 2012

Guerra Climática

La significativa expansión del arsenal de guerra climática en América, que es una prioridad del Departamento de Defensa, no es un asunto sometido a debate. Mientras que los medioambientalistas acusan a la administración Bush por no haber firmado el protocolo de Kioto, la “guerra climática”, y sobre todo la manipulación de los patrones climáticos para uso militar, nunca se menciona.

Las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos tienen la capacidad para manipular el clima ya sea por razones de ensayos, o para uso indiscriminado de inteligencia militar. Estas capacidades desencadenan inundaciones, huracanes, sequías, y terremotos. En años recientes, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos ha destinado cantidades astronómicas de dinero para potenciar el diseño y perfeccionamiento de esta capacidad.

La modificación climática con toda certeza formará parte de la política de seguridad nacional, con aplicaciones domésticas e internacionales y pudiendo llevarse a cabo de forma unilateral... Podría tener aplicaciones ofensivas y defensivas, o incluso disuasorias. **La capacidad para generar precipitaciones, niebla, tormentas o de modificar el clima espacial... y la producción de un clima artificial forma parte de un conjunto de tecnologías integradas** que pueden aportar un mayor dominio a los Estados Unidos, ya sea para degradar la capacidad de un adversario, o para lograr conocimiento, y poder. (Las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, Universidad Aérea de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos AF 2025 Informe Final) <http://www.au.af.mil/au/2025/>

Si bien no hay evidencias firmes de que las instalaciones de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos relacionadas con la guerra climática se han utilizado aplicado de forma deliberada para modificar los patrones climáticos, es de suponer que si esas instalaciones se han desarrollado

para uso militar, al menos se utilicen para hacer pruebas rutinarias, al igual que se hace con el armamento convencional y los sistemas de armas estratégicas.

No hace falta decir que el tema es un tabú científico. La posibilidad de manipulación medioambiental o climática, como parte de la agenda militar y de inteligencia, a la vez que se reconoce tácitamente, jamás se considera como algo relevante. Los analistas militares permanecen mudos sobre el tema. Los meteorólogos no lo están investigando, y los medioambientalistas están centrados en el calentamiento global y en el Protocolo de Kioto

Irónicamente, el Pentágono a la vez que reconoce su capacidad para modificar el clima mundial para uso militar, ha asumido el consenso del calentamiento global. En un estudio (pdf) el Pentágono ha analizado detalladamente las implicaciones de varios escenarios del calentamiento global.

El documento del [Pentágono constituye](#) un maquillaje conveniente. Ni una sola palabra sobre su programa principal de guerra climática: Programa de Investigación de Alta Frecuencia Auroral Activa, situado en Gakona, Alaska – gestionado conjuntamente por las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos y la Marina.

Existen varias corrientes dominantes para explicar el cambio climático, ninguna de las cuales explica en sus propios términos de referencia la gran cantidad inusual y errática de incidentes climáticos, sin mencionar el coste humano y la devastación que ha supuesto la completa desestabilización de sistemas agrícolas y ecológicos. Sobra decir que estas explicaciones jamás tratan el tema de la manipulación climática para uso militar.

Manipulación Climática por el aparato militar de los Estados Unidos: El Programa HAARP.

El Programa de Investigación de Alta Frecuencia Auroral Activa, (HAARP) situado en Gokona, Alaska, existe desde 1992. Forma parte de una nueva generación de armamento sofisticado en el marco de la Iniciativa de Estrategia de Defensa de los Estados Unidos (SDI). Al frente está la Dirección de Naves Espaciales del Laboratorio de Investigación de las Fueras Aéreas. HAARP constituye un sistema de antenas potentísimas capaz de crear “modificaciones locales controladas de la ionosfera”. [capa superior de la atmósfera]:

“[HAARP se utilizará para inducir pequeños cambios localizados en la temperatura de la ionosfera de manera que las reacciones físicas resultantes puedan ser estudiadas por otros instrumentos situados en o cerca de la ubicación de HAARP]” (Web HAARP)

Nicholas Begich – conocido activista en campañas públicas contra HAARP – lo describe como “una tecnología extremadamente poderosa de radiofrecuencia irradiante que eleva áreas de la ionosfera dirigiendo radiación a áreas determinadas y calentando éstas. Las ondas electromagnéticas rebotan de nuevo hacia la tierra y penetran todo – vivo o muerto. (Para más detalles ver Michel Chossudovsky, <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO201A.html>)

La prestigiosa científica Doctora Rosalie Bertell describió HAARP “como un calentador gigantesco que puede causar disrupciones en la ionosfera, no solo creando agujeros, si no grandes incisiones en la capa protectora que impide a la radiación letal bombardear el planeta” (Citado en Chossudovsky, op cit.)

De acuerdo con Richard Williams, un físico y consultor para el Laboratorio David Sarnoff en Princeton, HAARP constituye “un acto irresponsable de vandalismo global.”

Él y otros temen una segunda fase secreta en la que HAARP irradiaría mucha más energía a la ionosfera. Esto provocaría una disrupción severa de la alta atmósfera en áreas determinadas lo cual podría producir efectos que se propagarían rápidamente alrededor de la tierra por años. (Cita en Scott Gilbert, Guerra Medioambiental y la Política Exterior de los Estados Unidos: El último arma de destrucción masiva, <http://www.globalresearch.ca/articles/GIL401A.html>)

HAARP ha sido presentado a la opinión pública como un programa de investigación científica académica. Sin embargo, documentos militares de los Estados Unidos sugieren que el principal objetivo de HAARP, es "explotar la ionosfera para fines del Departamento de Defensa" (Citado en Chossudovsky, op cit).

Sin referirse explícitamente al programa HAARP, un estudio de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos señala el uso de "las modificaciones ionosféricas inducidas" tanto para alterar los patrones climáticos como para interrumpir las comunicaciones del enemigo y radar. (Ibid)

HAARP también tiene la capacidad de desencadenar apagones e interrumpir el sistema eléctrico de regiones enteras.

Un análisis de las declaraciones de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos señala lo inverosímil: la manipulación encubierta de los patrones climáticos, de los sistemas de comunicaciones, y de la energía eléctrica como un arma bélica global, que permitiría a los Estados Unidos interrumpir y dominar regiones enteras del mundo.

La Guerra Climática: Una bonanza empresarial

HAARP viene siendo operativo desde principios de los años 1990. Su sistema de antenas en Gakona, Alaska, se basó inicialmente en una tecnología patentada por Advanced Power Technologies Inc. (APT), una filial de Atlantic Ritchfield Corporation (ARCO).

La primera fase de HAARP Instrumento Ionosférico de Investigación (IRI) fue completada por APTI. El sistema de antenas IRI fue instalado inicialmente en 1992 por una filial de British Aerospace Systems (BAES) con la patente de APTI. Las antenas irradian hasta la exosfera usando un conjunto de transmisores inalámbricos de alta frecuencia.

En 1994 ARCO vendió su filial APTI, incluyendo las patentes y los contratos de construcción de la segunda fase a E-Systems, una empresa secreta de alta tecnología de equipamiento militar relacionada con la CIA. (<http://www.crystalinks.com/haarp.html>).

E-Systems se especializa en la producción de equipamiento electrónico de guerra, de navegación y máquinas de reconocimiento, incluyendo "herramientas de espionaje altamente sofisticadas".

"[E-Systems] es uno de los mayores contratistas de inteligencia en el mundo, haciendo trabajos para la CIA, organizaciones de inteligencia de defensa, y otros. A este respecto, 1.8 billones de dólares de sus cifra de negocios procede de estas organizaciones, con 800 millones de dólares para proyectos negros tan secretos que ni siquiera el Congreso de los Estados Unidos está informado sobre cómo se gasta el dinero.

(<http://www.earthpulse.com/haarp/vandalism.html>)

“La empresa ha bautizado estos proyectos militares como el Plan del Juicio Final (el sistema que permite al Presidente gestionar una guerra nuclear) y” Operación Tormenta del Desierto”

(Princeton Review)

<http://www.princetonreview.com/cte/profiles/internshipGenInfo.asp?internshipID=998>)

Con la compra de APTI, E-Systems adquirió la tecnología estratégica de guerra y los derechos de las patentes, incluyendo la patente americana Bernard J. Eastlund's N° 4,686,605 titulada “Método y aparatos para alterar una región en la atmósfera terrestre, ionosfera y, o, magnetosfera”.

Vale la pena mencionar que las patentes Eastlund/APTI estaban basadas en las investigaciones del científico Yugoslavo Nicola Tesla (muchas de cuyas ideas fueron robadas por corporaciones americanas). (Ver Scott Gilbert, Guerra Medioambiental y la política Exterior de los Estados Unidos: el último arma de destrucción masiva, <http://www.globalresearch.ca/articles/GIL401A.html>)

Eastlund describe esta tecnología letal como capaz de:

“causar... la ruptura total de las comunicaciones sobre una gran parte de la tierra... la destrucción de misiles, o de aviones, desviación o confusión ..., modificación climática...” (<http://www.wealth4freedom.com/truth/12/HAARP.htm>),

No sorprende que la patente haya sido clasificada por orden gubernamental. A un año escaso de haber comprado E-Systems la tecnología de guerra climática de APTI, E-Systems fue comprada por Raytheon, el cuarto mayor contratista militar de los Estados Unidos. Con esta adquisición millonaria, Raytheon se convirtió en la mayor empresa “electrónica de defensa” en el mundo. En ese tiempo ARCO que había vendido APTI a E-Systems, fue adquirida por BP-AMOCO, una multinacional petrolífera, conformando así la mayor empresa petrolífera del mundo (BP).

Raytheon a través de la filial E-Systems ahora posee las patentes usadas para desarrollar las instalaciones de guerra climática de HAARP en Gakona, Alaska. Raytheon también está implicada en otras áreas de investigación climática para uso militar, incluyendo las actividades de su filial en Antártica, Raytheon Polar Services.

“Poseyendo el Clima”: hacia la fase final ampliada

Las antenas en fase y transmisores HAARP fueron seleccionadas para ser construidas en distintas fases <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/phases.html>

- *Prototipo de Desarrollo (DP) (Ver <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/dp.html>)*
- *Prototipo de Desarrollo Completo DP (FDP),*
- *Instrumento de Investigación Inosférica IRI, fase intermedia limitada IRI (LIRI)*
- *Instrumento de Investigación Inosférica IRI, Fase final (FIRI). Ver <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/fdp.html>*

Durante la administración Clinton, el “Prototipo de Desarrollo Completo” (FPD), se refiere a un sistema compuesto de una matriz de 48 elementos activos de antenas con transmisores inalámbricos conectados, fue instalado y completado en la instalación HAARP en 1994 (Ver

ilustración abajo). En la fase inicial de Prototipo de Desarrollo (DP) solo se conectaron 18 de los 48 transmisores.

Bernard Eastlund en una entrevista del año 1997 describió esta antena en fase FDP, como “el calentador inosférico más grande jamás construido”

Este sistema de 48 antenas, sin embargo, a pesar de estar operativo no era lo suficientemente potente (1977) “para que las ideas de su patente dieran fruto”.

“Pero al menos están ahí” dijo. “Es una herramienta poderosa. Especialmente si se amplía” (Citado en Scott Gilbert, op cit, ver también http://www.emagazine.com/january-february_1997/0197currhaarp.html)

La “fase final ampliada” imaginada por Eastlund, que aportaría la máxima potencia para manipular los patrones climáticos del mundo, se culminó bajo la administración Bush. El mayor socio de Raytheon (propietario de las patentes) en la construcción y etapa de desarrollo de las antenas en fase de HAARP, fue British Aerospace Systems (BAES), que ya había participado al inicio de la instalación de la antena en fase, en 1990. La Oficina de Investigación Naval concedió a BAES 2003 el contrato multimillonario a través de la filial americana BAES Systems Advanced Technologies Inc. El citado contrato fue firmado apenas dos meses antes de la invasión Angloamericana de Iraq.

Usando la tecnología de Raytheon, BAES debía desarrollar el **Instrumento de Investigación Ionosférica (IRI)** a su máxima capacidad “Tamaño Definitivo o Final” IRI (FIRI)”.

En Abril de 2003, BAE Systems Advanced Technologies subcontrató la producción e instalación de antenas a Phazar Corp, (<http://www.phazar.com/>) una empresa especializada en antenas inalámbricas para usos militares. (Phazar es propietaria de Antenna Products Corporation of Mineral Wells, Texas <http://www.antennaproducts.com/>) Phazar recibió el encargo de instalar 132 elementos de antenas dipolares cruzadas para la instalación de HAARP. (<http://www.antennaproducts.com/News%20Release%202004-18-03.pdf>)

Un año antes, en Abril de 2004, se lanzó la fase final de la ampliación de HAARP. (Departamento de Defensa, 19 de Abril de 2004). Esta fase consistió en equipar las 180 antenas con transmisores de alta frecuencia. BAE Systems obtuvo otro lucrativo contrato, esta vez de 35 millones.

En Julio de 2004, Phazar entregó e instaló en HAARP los 132 elementos de antenas dipolares cruzadas, incluyendo las estructuras de apoyo, y elementos de pantalla en tierra, llevando el número de antenas de 48 en la fase completa inicial FDP, a 180. (Ver cuadro 2).

Mientras tanto, BAE Systems había subcontratado con una empresa de electrónica de defensa, ubicada en Jersey DRS Technologies Inc, por 11,5 millones, la producción e instalación de transmisores de radio de alta frecuencia (HF) para las antenas en fase de HAARP. (Ver http://www.drs.com/press/archivelist.cfm?PRESS_RELEASE_ID=1529&preview=1 and Business Wire, 15 June 2004). DRS se especializa en distintos productos de tecnología punta para las agencias de inteligencia militar de los Estados Unidos.

El contrato con BAE Systems Información y Electronic Warfare Systems en Washington DC, consiste en que la empresa DRS deberá manufacturar e instalar “más de 60 transmisores duales de los Modelos D6 16 G 10.kilovatios” para utilizarlos con el sistema de antenas

HAARP. (No está claro si las 180 antenas estarán equipadas con un transmisor, llevando el sistema a su máxima capacidad (IRI).

La entrega e instalación se efectuó en Julio de 2006. Mientras HAARP se describía como un “proyecto de investigación”, se encargaba la producción de los transmisores a DRES C4i “Grupo (C4i) Comando, Control, Comunicaciones, Computadoras e Inteligencia”

El diagrama y las imágenes abajo ilustran la instalación HAARP en Alaska en 1997.

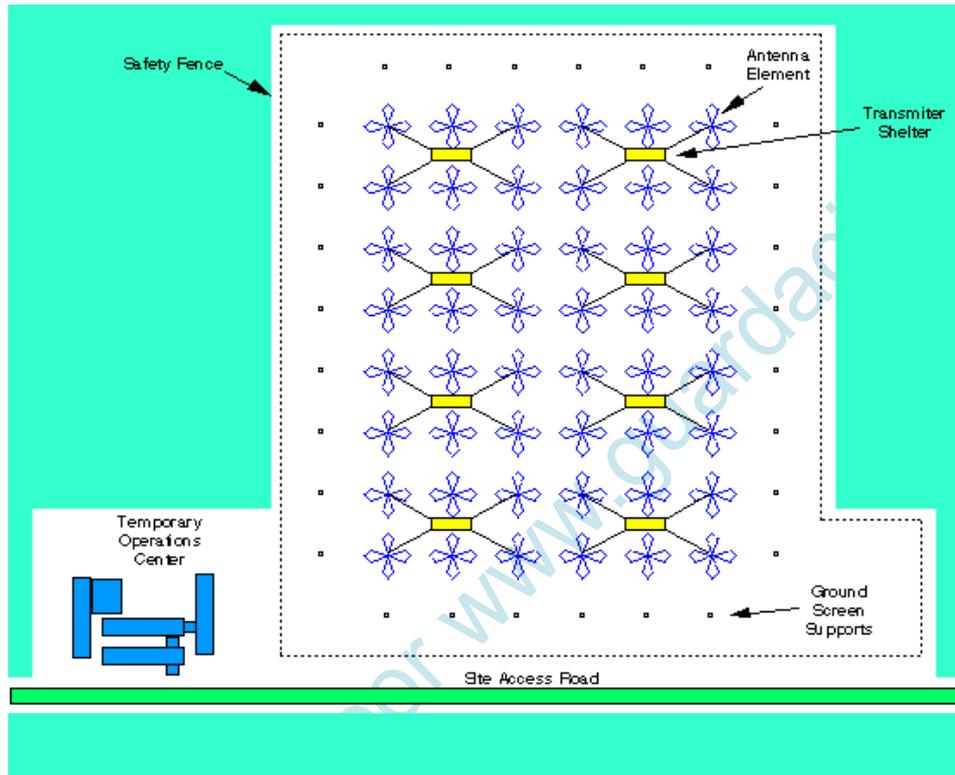


Gráfico 1: Las 48 Antenas con los refugios transmisores (fase FDP)

Las 48 antenas en fase están dotadas de refugios transmisores, cada uno de los cuales contiene cabinas para 6 transmisores (ver imagen abajo)

Cada cabina contiene dos transmisores (imagen de cabina abajo)

Las 132 antenas dipolares recién instaladas por Phazar aumentó la envergadura de la instalación de HAARP en Alaska; los nuevos transmisores han sido proporcionados e instalados por DRS.

Imagen 1: Foto aérea de HAARP en Alaska

Fuente: <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/ohd.html>

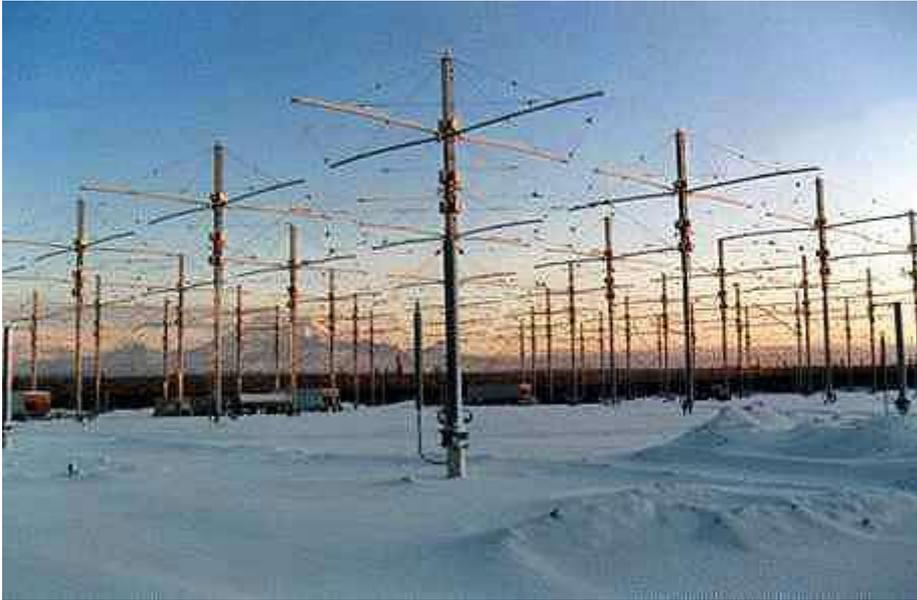


Imagen 2: Antenas en fase HAARP

Fuente: <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/HaarpSite.html>

Imagen 3: Refugios de transmisores

<http://www.haarp.alaska.edu/haarp/images/trans/transtr.jpg>

Los refugios de los transmisores contienen seis cabinas. Cada una de ellas contiene dos transmisores



Imagen 4: Interior del refugio de los transmisores

<http://www.haarp.alaska.edu/haarp/images/trans/shelter.jpg>

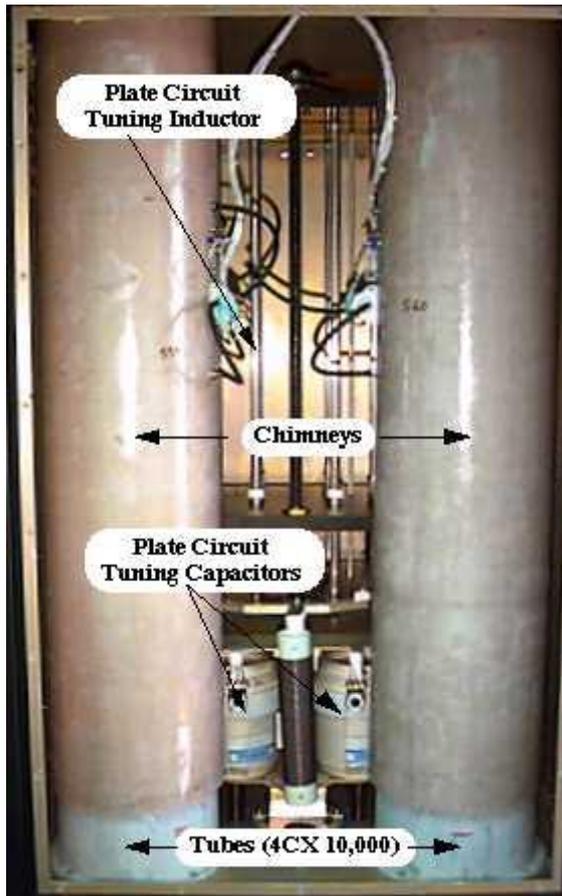


Imagen 5. Dos transmisores completan la cabina de transmisores
<http://www.haarp.alaska.edu/haarp/images>

Prueba del Equipamiento de HAARP (2003-2004)

Es importante subrayar que la expansión de la antena en fase (2003-2004), incluía en el contrato con BAE Systems y los subcontratistas correspondientes, la prueba sistemática de los equipos de guerra climática instalados. La fase intermedia Limitada IRI (LIRI) podría estar operativa para 2004, seguida de la fase final de 180 antenas en fase, con el contrato Phazar, y a la espera de la entrega de los transmisores de radio HF.

A este efecto, un informe publicado por el Parlamento Ruso (Duma) en 2002, sugiere que los militares de los Estados Unidos tenían planes para aplicar técnicas de modificación climática en su base de Alaska, al igual que en otros dos lugares:

“Los comités informaron que los Estados Unidos planeaban probar tres bases de este tipo. Una de ellas está situada en Alaska y sus pruebas completas darán inicio a principios de 2003. La segunda base está en Groenlandia y la tercera en Noruega.

“Cuando estas bases empiecen a funcionar en el espacio desde Noruega, Alaska y Groenlandia, se creará un cerco cerrado con un potencial integral enorme para influir el espacio cercano terrestre”, dijo la Duma.

Los Estados Unidos planifican llevar a cabo experimentos científicos a gran escala bajo el programa HAARP, y sin control alguno por la comunidad mundial **crearán armas capaces de destruir las líneas de comunicación radio y el equipamiento instalado como naves espaciales y misiles, provocando graves accidentes en las redes eléctricas y en los conductos de gas y petróleo, y con un impacto negativo en la salud mental de la población de regiones enteras, dijeron los diputados.** (Interfax News Agency, original Russian, BBC Monitoring, 8 August 2002, emphasis added)

No se sabe si este informe de la Duma sobre el inicio de pruebas “a principios de 2003” es correcto o no, pero el gobierno de los Estados Unidos deberá ser cuestionado a nivel nacional e internacional, a nivel político y diplomático, en las Naciones Unidas y el Congreso, por la comunidad científica internacional, por los ambientalistas y movimientos pacifistas. El futuro de la humanidad está siendo atacado por el uso de las técnicas de modificación climática.

Más aún, para librar campañas eficaces es imprescindible que la investigación científica corrobore las incidencias climáticas observadas los últimos años (particularmente desde 2003). La investigación deberá ser de alcance, recogiendo datos relevantes, y relacionando incidencias climáticas específicas con el registro de la actividad de la antena en Alaska, y los otros dos lugares, etc.

La fase completa final de Investigación ionosférica FIRI, descrita como “la máxima magnitud de los 180 elementos de las antenas, dispuestas en 15 columnas de 12 filas” se prevé que finalice para mediados de 2006 (incluso la instalación de los transmisores duales restantes) en cuyo momento el programa HAARP habrá alcanzado su máxima capacidad FIRI, es decir, la capacidad de modificar selectivamente, para uso militar, los sistemas climáticos de cualquier parte del mundo.

“El sistema IRI está actualmente [Junio 2004] compuesto de 48 elementos de antenas y tiene una capacidad de potencia de 960.000 vatios. Cuando se instalen los 132 transmisores adicionales, le dará a HAARP 3,6 megavatios [ver Cuadro 2 abajo]. La construcción de HAARP se ha hecho cofinanciada por las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, la Marina y la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA)

Cuadro 2: Comparación de las fases IRI

DP	FDP	LIRI	FIRI	
Nº de elementos activos de las antenas	18	48	108	180
Potencia Total del Transmisor (kW)	360	960	2160	3600
Ganancia Máxima de Antena Gain (dB)	19	24	29	31
Potencia real Max Radiada Pwr (dBW)	74	84	92	96
Ancho Mínimo Patrón Antena (grados)	9	8	5	
Variación de la frecuencia	2.8 to 10 MHz			
Tipo de modulación	CW/AM/FM/PM			

Fuente <http://www.haarp.alaska.edu/haarp/phases.html>

Esta fase de plena capacidad (FIRI) corresponde a lo que las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos han llamado "Poseer el clima":

Las fuerzas aeroespaciales ["poseerán el clima"] capitalizando las tecnologías emergentes y centrando el desarrollo de esas tecnologías para aplicaciones bélicas... Desde mejorar las operaciones aliadas o interrumpir las de los enemigos mediante el diseño de patrones climáticos naturales a pequeña escala para completar el dominio de las comunicaciones globales, al control de réplica espacial, **la modificación climática ofrece al guerrero una enorme gama de opciones posibles para derrotar o coaccionar al adversario...** En los Estados Unidos la modificación climática formará con toda seguridad parte de la política de seguridad nacional, con aplicaciones domésticas e internacionales. El gobierno perseguirá esta política en función de sus intereses, a varios niveles. (Las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, Universidad Aérea de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos AF 2025 Informe Final), <http://www.au.af.mil/au/2025/>)

La Guerra Climática contra "Estados Canalla"

Las incidencias climáticas inusuales en los Estados Unidos y en Europa Occidental han sido ampliamente documentadas.

Sin embargo, lo que los medios de comunicación han evitado tratar es el número de cambios climáticos inusuales ocurridos recientemente en países identificados como posibles objetivos bajo la doctrina de guerra preventiva de la Administración de los Estados Unidos.

Los patrones climáticos en Corea del Norte, por ejemplo, han marcado desde mediados de 1990 una sucesión de sequías seguidas de inundaciones. El resultado ha sido la total destrucción del sistema agrícola. En Cuba, los patrones son similares a los observados en Corea del Norte. (Ver cuadro 3)

En Irak, Irán y Siria, tuvo lugar una sequía devastadora en 1999. En Afganistán, cuatro años de sequía antes de la invasión en 2001 habían llevado a la destrucción de la economía agrícola, provocando una gran hambruna.

Si bien no hay prueba de que estas incidencias climáticas sean resultado de una guerra climática, el Laboratorio Geofísico Phillips, socio del proyecto HAARP ofrece cursos a personal militar en la Base de las Fuerzas Áreas de Hanscom en Maryland, sobre "Técnicas de Modificación Climática". El programa destaca explícitamente la generación de tormentas, huracanes, etc., para uso militar. (Ver diaporama en <http://www.dtc.army.mil/tts/1997/proceed/abarnes/> <http://www.dtc.army.mil/tts/tts97/abarnes.zip>)

La manipulación climática es el arma preventiva por excelencia. Puede dirigirse contra un país enemigo, o incluso aplicarse a "países aliados", sin su conocimiento. La guerra climática constituye una forma encubierta de guerra preventiva. La manipulación del clima puede usarse para desestabilizar la economía del enemigo, los ecosistemas, y la agricultura (ejemplo Corea del Norte o Cuba). No es preciso decir que puede generar caos en los mercados financieros y de materias primas, pudiendo ser utilizada como un instrumento de "comercio infiltrado" para beneficios financieros. Este arma climática tiene la capacidad de desestabilizar las instituciones de un país. Paralelamente la desestructuración de la agricultura crea una mayor dependencia en ayuda alimentaria y de importación de cereales básicos de los Estados Unidos y de otros países occidentales.

El gobierno de Bush afirmó que se reserva el derecho a atacar a estos países canalla de forma preventiva, con el objeto de garantizar la seguridad de la nación americana.

Washington – como parte de la revisión de su posicionamiento nuclear – ha amenazado a varios países incluyendo China y Rusia con ataques nucleares preventivos. Uno podría asumir que existe el mismo objetivo para los países canallas en lo que a las técnicas de modificación climática se refiere.

No hay evidencia del uso de guerra climática contra los Estados Canalla, pero las pautas de “técnicas de intervención climática” están establecidas y la tecnología es totalmente operativa.

Cuadro 3: Incidencias climáticas: Corea del Norte, Cuba, Afganistán e Iraq

Corea del Norte

Inundaciones recurrentes y sequías a menudo en el mismo año han golpeado Corea del Norte desde 1995 como consecuencia de las cuales han muerto 220.000 personas de hambre, de acuerdo con las cifras de Pyongyang. Los Estados Unidos sitúan la cifra de muertes por hambruna en 2 millones.

La primera gran inundación ocurrió en 1995

También hubo sequías en 1999. La grave falta de agua conllevó a la destrucción de las cosechas.

En 1999 se sufrieron inundaciones y sequías. La falta de agua como consecuencia de la sequía de 1999 conllevó a la destrucción de las cosechas.

“La temperatura del agua en los campos de arroz supera los 40 grados y las plantas altas frescas de arroz se marchitan en los surcos. En particular, casi todas las cosechas posteriores de maíz y semillas quedaron destruidas”.

En junio de 2001, se produjo una sequía extensiva con el 10% de lluvia de los niveles normales, lo que mina las cosechas agrícolas. Y varios meses después, en Octubre, se produjeron inundaciones extensivas conllevando a una mayor destrucción de las cosechas de arroz, y a una situación de crisis en la distribución de la comida.

“Funcionarios en la provincia de Kangwon – un área que ya sufre de escasez de alimentos – dijeron que el impacto de la lluvia torrencial fue devastador. Los registros normales de lluvia para Octubre deberían ser 20 mm. Pero en las áreas más afectadas se registraron 400 mm en tan solo 12 horas. “Fue la mayor inundación desde que se crearon los registros en 1910” dijo Kim Song Hwan, responsable gubernamental del Comité de Rehabilitación del Daño por Inundaciones de la región (BBC, 23 Oct 2001, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/1614981.stm>)

Cuba

Durante muchos años Cuba ha sufrido sequías recurrentes. En 1998 la lluvia en el Este de Cuba fue la más baja desde 1941.

Un equipo de Naciones Unidas estimó que más de 539.000 personas, de las cuales 280.000 eran agricultores, se vieron directamente afectadas por la escasez de la comida, o de ingresos limitados por pérdida de producción. Algunos de los efectos fueron: zonas de hambruna, pérdida de hasta el 14% de la caña de azúcar plantada el año anterior y una reducción en las cosechas plantadas en la primavera, puesto que las lluvias no fueron suficientes para que germinaran algunas semillas (lo que reduciría la cosecha del próximo año); pérdidas de hasta el 42% en cereales básicos como verduras, frijoles, bananas, y arroz en las cinco provincias del Este; y la pérdida de ganado, aves de corral, y producción de huevos. (UN Ayuda, <http://www.reliefweb.int/w/rwb.nsf/0/2975570e60ff2a7685256680005a8e2d?OpenDocument>)

En 2003, una sequía devastadora asoló la parte Occidental de Cuba.

En 2004, Mayo-Junio, el país sufrió la mayor sequía de su historia:

“Una sequía que cubrió el Este de Cuba, erosionando el 40% de la tierra de cultivo, miles de cabezas de ganado se quedaron sin comida y casi 4 millones de personas contaban cada gota de agua de consumo”. La sequía se considera la mayor en los últimos 40 años.

“La sequía robó los niveles de agua subterránea hasta 3,04 m los últimos 10 años, dejando más de 5.000 pozos en toda la provincia secos”, dijo Leandro Bermudez, geólogo y segundo cargo en el Instituto Cubano de Recursos Hidráulicos”. (MSNBC, 21 June 2004 <http://msnbc.msn.com/id/5262324>

Las ciudades están quedándose sin agua. De acuerdo con el Independiente, “La sequía está poniendo a Cuba de rodillas.

Desapercibido por el mundo, el mayor periodo de sequía durante décadas, ha puesto a Cuba de rodillas. ¿Podría esta ser la crisis que finalmente destruya la revolución de Fidel?

“Los granjeros y agricultores del centro y el este de Cuba, residentes de ciudades y funcionarios están tratando de enfrentarse a una sequía punitiva que empezó hace una década y se intensificó los pasados dos años.

Aunque tradicionalmente áridas, las provincias de Holguín, Camagüey, y las Tunas tienen los mejores pastos y tierra agrícola de Cuba, y han sido cruciales en las industrias lácteas, agrícolas y de ganado en esta nación comunista

Más de 12.500 cabezas de ganado murieron en Holguin solo en 2004, y la producción cayó el 20%. El precio de los frijoles, plátanos, boniatos, y otros cereales básicos subió como la espuma en los mercados privados.

La sequía causó millones de dólares de pérdidas, y se están gastando más millones excavando pozos, construyendo conductos de agua y tomando otras medidas para aliviar la crisis – sumas muy altas en una nación empobrecida, en aprietos por tiempos económicos duros y su batalla con Los Estados Unidos.

Los funcionarios cubanos también han desplazado miles de reses a zonas más fértiles y trabajan contra corriente para finalizar un acueducto que llevará agua a la ciudad de Holguin desde el río más grande de Cuba, el Cauto. La obra, de 5 millones de dólares, será finalizada el próximo mes. (Chicago Tribune, 29 de Julio, 2004, <http://www.thestate.com/mld/thestate/news/world/9271316.htm>)

El informe arriba citado data de Septiembre de 2004, fue publicado antes de que los huracanes golpeasen la costa cubana seguidos de lluvias torrenciales.

Afganistán y las antiguas repúblicas soviéticas de Asia Central

La peor sequía en la historia de Afganistán ocurrió a lo largo de tres años consecutivos, antes del ataque y la invasión de los Estados Unidos, de 1999 a 2001. La recuperación agrícola de 1990 al principio de la guerra Soviética-Afgana quedó paralizada.

En vísperas de la invasión de los Estados Unidos en 2001, éstos abastecieron a Afganistán trigo genéticamente modificado y los correspondientes tipos de fertilizante para ese trigo, que según ellos debía ser resistente a las sequías. La donación de trigo modificado, sin embargo, estaba orientada a desestabilizar la pequeña economía campesina porque las variedades del trigo modificado no se reproducen localmente. En 2002, las hambrunas que apenas fueron denunciadas por los medios, asolaron el país.

Las misma situación ocurrió en la antigua República de Kazakistán, aunque de forma menos severa, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, y Uzbekistan.

Al igual que Afganistan, Tayikistán, vio su infraestructura arruinada por la prolongada guerra civil con Musulmanes fundamentalistas. Desde entonces, la mayor sequía regional en 74 años destruyó las cosechas alimentarias en una gran parte de la nación, dejando la mitad de 6,2 millones de personas en el país a merced de la hambruna y la enfermedad; esa cifra se elevó hasta 3 millones el año pasado. La única parte de la economía que no se ha visto afectada es el mercado de la droga. Tayikistán está es la ruta del 65 al 85% de la heroína que sale de Afganistán, el mayor productor del mundo.

(http://www.americanfreepress.net/Mideast/Drought__Desperation_Breed_Vio/drought__desperation_breed_vio.html)

Grandes zonas de Uzbekistán, Paquistán, y Tayikistán, están siendo reducidas a un desierto por la mayor sequía que se recuerda (2001); a medida que se hundan las estadísticas del agua, los pozos se secan y los rebaños de reses mueren.

La crisis parece cumplir las predicciones alarmantes del cambio climático, que sugieren que los Estados a lo largo de la antigua ruta de la seda experimentarán subidas de temperatura más radicales que cualquier otro sitio del globo. A finales del siglo una zona que regularmente ve oscilar su termómetro por encima de los 40° la temperatura subirá 5°C.

El estudio publicado el año pasado por el Centro Tyndall de Investigación del Cambio Climático, y la Universidad del East Anglia, predijeron que países desde kazakistán a Arabia Saudí verán subir sus temperaturas el doble que otros. "Varios estados" añade el informe, Uzbekistán, Tayijistán, Afganistán e Irán, [se enfrentan] a la hambruna."

En Tayikistán, las Naciones Unidas apelaron a la ayuda para evitar el desastre. “Se necesita mucha ayuda o de lo contrario habrá hambruna a gran escala” dijo Matthew Kahane, el coordinador de la ayuda humanitaria de Naciones Unidas, hablando desde la capital, Dushanbe.

“El país ha vivido la peor escasez de lluvia desde hace 75 años. Las familias que sobrevivieron el año pasado vendiendo sus vacas y pollos ya no tienen forma de hacer frente. Algunos hogares han vendido los cristales de sus casas y la madera de sus tejados para comprar comida”. (The Guardian, Oct 30, 2001, <http://www.guardian.co.uk/famine/story/0,12128,736902,00.html>)

Iraq

En 1999, Iraq sufrió la mayor sequía del siglo, lo que tuvo por efecto una mayor dependencia de cereal importado con el programa petróleo por comida. Hubo una caída hasta del 70% de las cosechas domésticas de trigo, cebada, y otros cereales debilitando más la economía del país, dañada por las sanciones económicas y el bombardeo rutinario por los aviones aliados en las zonas de exclusión.

Una situación similar (aunque menos grave) ocurrió en Siria e Irán, provocando descensos significantes en los resultados agrícolas.

Nota del traductor: Este documento, clave para entender la perspectiva, magnitud e impacto de la modificación climática en el planeta, a todos los niveles, ha sido traducido por la Plataforma 'Guardacielos' para beneficio de la comunidad hispanohablante. Las siglas de los proyectos o programas, las referencias bibliográficas y los nombres de las empresas se dejan en su lengua original para facilitar la búsqueda por parte del lector.

Nuestro más profundo reconocimiento al Profesor Michel Chossudovsky por su trabajo.

Artículos de Investigación Global Sobre Guerra Climática

Michel Chossudovsky, Washington's New World Order Weapons Have the Ability to Trigger Climate Change, Jan 2001, <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO201A.html>

Vladimir V. Sytin, Secret Use of Weather Modification Techniques by US Air Force? August 2003, <http://www.globalresearch.ca/articles/SYT308A.html>

Interfax,.US Could Dominate The Planet if It Deploys This Weapon In Space, CRG, August 2002, <http://www.globalresearch.ca/articles/INT208A.html>

Scott Gilbert, Environmental Warfare and US Foreign Policy: The Ultimate Weapon of Mass Destruction, January 2004, <http://globalresearch.ca/articles/GIL401A.html>

Bob Fitrakis, Rods from Gods: The insanity of Star Wars, 24 June 2004, <http://globalresearch.ca/articles/FIT407A.html>

Did a Secret Military Experiment Cause the 2003 Blackout? 7 September 2003, <http://globalresearch.ca/articles/ANA309A.html>

SOBRE EL AUTOR

Michel Chossudovsky es profesor emérito de Economía en la Universidad de Ottawa, fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (CRG) en Montreal, y Editor de la web *globalresearch.ca*.

En el ámbito docente ha impartido cursos como profesor visitante en instituciones académicas de Europa Occidental, América Latina y Sureste Asiático.

Igualmente ha ejercido como **asesor económico** para gobiernos de países en desarrollo y como consultor para organizaciones internacionales entre las que cabe destacar el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas, el Banco Africano de Desarrollo, el Instituto Africano de Naciones Unidas para el Desarrollo Económico y la Planificación, (AIEDEP), el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), la Organización Internacional del Trabajo (ILO), la Organización Mundial de la Salud (WHO), la Comisión Económica de Naciones Unidas para Latinoamérica y el Caribe (ECLAC).

Michel Chossudovsky es además un autor galardonado, publica regularmente en la prensa internacional, y en los medios digitales. Tertuliano frecuente en radio y televisión., colabora desde 2012 con nsnbc internacional. Entre sus libros figuran “La globalización de la pobreza y el Nuevo Orden Mundial” (2003), y la “Guerra de América al Terrorismo” (2005). El más reciente trata sobre el “Escenario de la III Guerra Mundial: los peligros de una guerra nuclear” (2011). Contribuye a la Enciclopedia Británica. Y sus obras han sido traducidas a más de 20 idiomas. Contacto: [**crgeditor@yahoo.com**](mailto:crgeditor@yahoo.com)

Traducido por www.globalresearch.ca